

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДЕНО
Председатель УМС
_____факультета
(ФИО)_____

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
Исторические ментальности

Направление **51.03.01 Культурология**
подготовки:

Профиль подготовки: **Межкультурные коммуникации**

Квалификация **Бакалавр**
выпускника:

Форма обучения: **очная-заочная**

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Химки

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: дать студентам систематическое знание об исторических ментальностях и культурном разнообразии обществ в социально-историческом и философском контекстах, соответствующее современному уровню культурологической науки.

Задачи:

- выявить специфику конкретных исследовательских подходов и практик изучения ментальности;
- сформировать навыки самостоятельного осмысления проблем, а также определить предмет дисциплины и ее место среди научных дисциплин;
- рассмотреть эвристический потенциал и смысловые границы понятия ментальности (менталитета);
- синтезировать имеющиеся в современной мировой и отечественной науке попытки определения понятия, выявить сущность и структуру ментальности (менталитета);
- исследовать эволюцию антропологических и гуманитарных исследований, посвященных проблемам исторических ментальностей, общественного и группового сознания.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО:

Дисциплина «Исторические ментальности» является обязательной, входит в состав Блока 1, в часть дисциплин по направлению подготовки 50.03.01 Культурология, профиль Межкультурные коммуникации.

Изучение дисциплины базируется на знаниях по истории, философии, истории культуры. Основные положения дисциплины должны быть в дальнейшем использованы при изучении истории искусств, социологии культуры и др. Она призвана способствовать расширению теоретического горизонта, который формируются в процессе освоения ряда дисциплин основной образовательной программы («Теория культуры», «Философия культуры», «Социология культуры» и др.) и, вместе с тем, содействовать выработке и усилению аналитических компетенций, а также экспертных навыков, развитие которых обеспечивается конкретно-практическими дисциплинами.

Изучение дисциплины «Исторические ментальности» способствует углубленной подготовке студентов к изучению последующих дисциплин: «История зарубежного искусства», «История русского искусства», «Основы научных исследований» и др. Взаимосвязь курса с другими дисциплинами ОПОП способствует углубленной подготовке студентов к решению специальных практических профессиональных задач и формированию необходимых компетенций.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки 50.03.01 Культурология, профиль Межкультурные коммуникации.

УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю).

| Компетенция (код и | Индикаторы компетенций | Результаты обучения |
|-----------------------|---------------------------|---------------------|
|-----------------------|---------------------------|---------------------|

| наименование) | | |
|---|--|--|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1 – демонстрируется способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | <p>Знать: специфику межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах специфику культурфилософского осмысления феноменов менталитета и ментальности, их функций;</p> <p>Уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез материалов по историческим ментальностям, определять значение и квалифицированно раскрывать содержание разных культурфилософских, исторических, антропологических и др. подходов для конкретной исследовательской практики в сфере изучения менталитета;</p> <p>понимать логику их построения, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным и историческим контекстом;</p> <p>Владеть: полученными знаниями в области культуроведения и социокультурного проектирования и применять их в профессиональной деятельности и социальной практике;</p> |

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

Объем (общая трудоемкость) дисциплины «Исторические ментальности» составляет 3 зе, 108 акад.часов, из них контактных - 48 акад.ч., лекции -26 акад.ч., семинары-8 акад.ч., ИКР-14 акад.ч., СРС- 33 акад.ч., Контр - 27 акад.ч., формы контроля – экзамен.

| № п/п | Тема/Раздел дисциплины | Семестр | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)/ с указанием занятий, проводимых в интерактивных формах | | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|---|---------|--|-----------------------|-------|-----|-----|--|
| | | | Лекции | Семинары/практические | Контр | ИКР | СРС | |
| 1 | Генезис, функции и структура ментальности | 4 | 2 | | 5 | 1 | 2 | презентация |
| 2 | История исследований ментальности | | 2 | | 5 | 1 | 2 | опрос |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 3 | Изучение ментальности в XX веке | | 4 | | 5 | 1 | 2 | <i>опрос</i> |
| 4 | Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология | | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | Подготовка презентации и устного выступления по теме семинара |
| 5 | История Школы «Анналов» | | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | Подготовка презентации и устного выступления по теме семинара |
| 6 | Ключевые темы и понятия анналистики | | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | Подготовка презентации и устного выступления по теме семинара |
| 7 | Британская школа изучения ментальности | | 2 | | 1 | 2 | 5 | <i>опрос</i> |
| 8 | Германская школа изучения ментальности | | 2 | | 1 | 2 | 5 | <i>Опрос</i> |
| 9 | Российская традиция изучения ментальности | | 4 | | 1 | 2 | 5 | <i>Тестирование/</i> |
| 10 | Менталитет и национальный характер | | 2 | | 2 | 2 | 3 | <i>опрос</i> |
| | Итого: 108 | | 26 | 8 | 27 | 14 | 33 | экзамен |

На заочном обучении

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

| № п/п | Раздел дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах) /в том числе в интерактивной форме | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|---|---------|-----------------|---|----------|------------|---|
| | | | | Лекции | Семинары | С Р./ ИК Р | |
| 1 | Генезис, функции и структура ментальности. История поиска ментальности | 4 | | 1 | | | |

| | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|----------|----------|-------------|---|
| 2 | Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология. | | | 1 | | | |
| 3 | История Школы «Анналов». | | | 1 | | | |
| 4 | Ключевые темы и понятия анналистики | | | 1 | 1 | | |
| 5 | Британская школа изучения ментальности Германская школа изучения ментальности | | | 1 | | | Подготовка презентации и устного выступления по теме семинара |
| 6 | Российская традиция изучения ментальности | | | 1 | 1 | | Подготовка презентации и устного выступления по теме семинара |
| 7 | Менталитет и национальный характер | | | | | | |
| Итого: 108 | | | | 6 | 2 | 98/2 | Экзамен |

Тема 1. Генезис, функции и структура ментальности

Характерные черты и функции ментальности. Определение понятий «ментальность» и менталитет». Функция эмоциональной поддержки и самозащиты в отношениях «человек-мир» (формирование определенной, «правильной» картины мира, или образа окружающего человека мира). Аксиологическая функция (формирование образа мира сопровождаются чувственными переживаниями индивида, их ценностно-эмоциональную значимость). Регулятивная функция (создание грамматики социального поведения индивида). Этическая функция (процесс кодификации – извлечение основных правил и принципов, по которым строятся взаимоотношения личности с непосредственным окружением, внешним миром, их описание, сведение в систему). Коммуникативно-социализирующая функция (опыт предыдущих поколений «программирует» человеческую деятельность на основе и по образцу прошлого).

Тема 2. История исследований ментальности

Истоки социально-психологического знания в философских трактатах античности и классического Востока.

Внимание к проблемам коллективного сознания и общественной психологии в XIX в. Географический детерминизм Ш.Монтескье. «Психология народов» М.Лацаруса и Г.Штейнталя – первый вариант специального знания о психологических особенностях и различиях между народами. Развитие «психологической культурологии» В.Вундта (В.А.Шкуратов). Изучение «целостного человека» В.Дильтеем.

Оформление антропологии как дисциплины, изучающей историческое развитие культур (Г.Л.Морган, Э.Тайлор, Дж.Фрезер, А.Бастиан и др.).

Вклад социологов в изучение различных феноменов общественного сознания: человеческое общество как социальный организм (Г.Спенсер), О.Конт, М.Вебер, «коллективные представления» Э.Дюркгейма.

Введение в научный оборот термина «ментальность» Р.Эмерсоном (1856 г.). Первые идеи коллективной ментальности в книге А.де Токвилля «Демократия в Америке» (1835).

Тема 3. Изучение ментальности в XX веке

«Философия жизни» и психоаналитическая концепция культуры З.Фрейда и его последователей в области исследования культур В.Райха, О.Ранка, Г.Рохейма. Архетипы и «коллективное бессознательное» К.Юнга. «Социальный характер» Э.Фромма. Концепция роли внушения в социальной детерминации человеческого поведения Г.Тарда, «Психология толпы» Г.Лебона.

Разработка понятия «первобытная и примитивная ментальность» французскими психологами Ш.Бронделем, А.Валлоном; антропологами Л.Леви-Брюлем. Исследование мышления К.Леви-Строссом. Исследование механизмов взаимодействия личности и культуры в рамках направления «Культура-и-личность», исследование «национального характера» - становление психологической антропологии в США.

«Античная ментальность» Э.Кассирера. «Эпистема» и «дискурсивная практика» М.Фуко. Российские исследователи ментальности.

Тема 4. История Школы «Анналов».

История в системе научного знания XX в. Обстоятельства возникновения «Анналов»: новое состояние европейской цивилизации после Первой мировой войны, интеллектуальная атмосфера 20-х годов.

Первый этап Школы "Анналов" (1929-1949). М. Блок и Л. Февр. Трактовка понятия менталитет корифеями первого поколения Школы "Анналов". Ментальный инструментарий Л. Февра.

Второй этап Школы "Анналов" (1949-1968). Создание VI секции Практической школы высших исследований. Проблематика ментальной истории в контексте второго поколения Школы "Анналов" (Ф. Бродель). «Время повседневности» и «время мира» Ф. Броделя: материальная цивилизация и «геоистория». Э. Лабрусс. Интеллектуальный марксизм.

Третий и четвертый этапы Школы "Анналов" (1969-1989). Триумвират соредкторов (Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри, М. Ферро). Менталитет в трактовке Ж.Дюби, П. Шоню, Ф. Лебрена. «Человек перед лицом смерти» (Ф.Арьес, М.Вовель).

Тема 5. Ключевые темы и понятия анналистики.

Этимология понятия «ментальность», его непереводаемость на другие языки. *Longue duree*, тотальная история, неподвижная история, серийная история, глубокая история. Средний человек как человек исторический. Биография исторического персонажа особый способ исторического исследования: историческая личность как "глобализующий объект".

Роль масштаба анализа в микроисторическом исследовании. Э. Ле Руа Ладюри и его "Монтажу", "Бувиинское воскресенье" Ж. Дюби. Тема цивилизации в анналистской историографии. Исторический источник в трактовке Школы "Анналов". Ремесло историка в представлениях анналистов.

Тема 6. Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология.

Возникновение самостоятельного исторического знания в России в XVIII в. Первые попытки реконструкции славянского и русского национального характера историками К.Г.Антоном, К.М.Карамзиным, М.В.Ломоносовым, М.Орбини, М.М.Щербатовым; славянофилами и западниками начиная с П.Я.Чаадаева, И.В.Киреевского, А.С.Хомякова, Н.Г.Чернышевского. Вклад в разработку темы В.О.Ключевского, В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, С.Н.Булгакова, Н.О.Лосского и др.

Теоретическое изучение этнопсихологических феноменов в повседневности и жизнедеятельности нации (П.Н.Милуков, А.А.Потебня, Д.С.Овсяников-Куликовский).

Труды по этнической психологии, герменевтике и культурологии Г.Г.Шпета. Проблема психологического истолкования источников (А.С.Лаппо-Данилевский). Этнопсихология К.Д.Кавелина.

Антропологически ориентированная история Л.П.Карсавина. Социальные взаимосвязи материальной культуры, искусства, особенности культа в контексте западноевропейского средневековья (О.А.Добиаш-Рождественская).

Тема 7. Британская школа изучения ментальности.

Формирование «новой социальной истории» в Великобритании в трудах английского историка Дж.М.Тревельяна (концепция социальной «тотальной истории»). Активное сотрудничество социологов и антропологов в журнале «Past and Present» («Social history»). Исследование коллективного опыта как центрального измерения социальной жизни.

Изучение «истории снизу»: сильные, вековые традиции различных школ локальной истории и исторической географии в Великобритании. Центр городской истории Лестерского университета.

История народной культуры: изучение проблем обыденного сознания на основе социально-антропологического подхода и анализа фольклорных и локально-исторических источников (К.Томас, А.Макфарлейн, П.Бёрк). Исследования по истории «народной религии» и «народной реформации» (Д.Оуэн, Дж.Босси, Ф.С.Файньюкейн).

Опыт британской «социальной истории» в изучении ментальности и повседневности в новую и новейшую историю (Э. Хобсбоум, Д. Рюде, Э. Томпсон).

Германоязычная школа изучения ментальности.

Тема 8. Германская школа изучения ментальности.

Традиции исследовательской практики германоязычной науки в области человеческого сознания и поведения. Немецкий историзм (Я.Буркхардт, К.Лампрехт). История цивилизации (история повседневности), отраженная в издательской деятельности австрийского института исследования средневековой материальной культуры в Кремсе. История идей и ее интерес к «средним» авторам (Г.Беуманн). «Дискурсивная история» (К.Граф). «История апперцепции» Х.Фольрат, связанная с изучением изменений в коллективной способности восприятия людьми одного времени окружающей действительности. История идеологии как исследование системы идей, ценностей и норм, регламентирующей поведение и деятельность людей (М.Кернер).

Р. Шпрандель как первый из немецких историков, принявших французскую концепцию истории ментальностей для средних веков («Ментальность и системы»). А.Борст и его вариант истории ментальностей: изучение «форм жизни» как конкретных условий человеческого существования и различных форм социального строя. Г.Фихтенау «Изучение форм мысли и существования»: «порядки жизни» как свой вариант понятия «ментальность». Деятельность «Института исследования истории поведения» (А.Ничке).

Методологические достижения в теоретической разработке понятия «ментальность». Попытки дефиницирования понятия: Ф.Граус, Г.Толленбах, П.Динцельбахер, Э.Шулин, О.Г.Оксле, А.Хаферкамп, Ю.Митке. Поиск методов исследования ментальности: «считывание» с источников (Ф.Граус), непреодолимый барьер менталитета исследования (Р.Шнайдер), поиски истоков ментальности (К.Арнольд).

Основные проблемы, стоящие перед исследователями: определение менталитета каких групп возможно подвергать анализу (Р.Шпрандель, Ю.Митке, В.Ламмерс); разведение коллективное как типичное и индивидуальное в менталитете (Ф.Граус); поиск методов работы с источниками (П.Динцельбахер).

Тема 9. Российская традиция изучения ментальности.

Отечественная историография ментального подхода: московская школа культурно-исторической психологии Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, А.Р.Лурия; исторические исследования первобытного мышления (Б.Ф.Поршнева), социально-психологических явлений (Б.А.Романов, Л.М.Баткин); семиотические (представители московско-тартусской школы Ю.М.Лотман, Б.А.Успенский); литературоведческое направление (Д.С.Лихачев, М.М.Бахтин).

Менталитет как единство сознательного и бессознательного: противоречивость современных подходов. Психологический подход к понятию: ментальность как специфика психической жизни людей, детерминированная экономическими и политическими

условиями жизни в историческом аспекте (И.Г.Дубов). Философский подход: ментальность как глубинный и труднорефлексируемый источник мышления, лежащий в основе сознательного и бессознательного в культуре (М.Рожанский). Историко-культурологический подход: отечественная традиция изучения культуры ментальностей (А.Я.Гуревич, А.Л.Ястребицкая, В.Б.Даркевич, Ю.Л.Бессмертный), К.Касьянова. Этнонациональный подход: С.В.Лурье, Г.А.Абульханова-Славская, Г.Д.Гачев.

Тема 10. Менталитет и национальный характер.

Палеопсихология и палеоантропология о социальном образе жизни древнего человека. Складывание общего мировосприятия через осмысленное коллективное действие. Роль процесса развития сознания и человеческой речи в программировании человеческого поведения. Программа работы архаического сознания, его стереотипный характер. Формирования стереотипов через механизм имитации чужого мышления и поведения. (С.С.Гусев, Б.Я.Пукшанский, Б.Ф.Поршнева, Л.Я.Штернберг, Флиер А.Я., Соколова А.А.).

Складывание ментальности на основе древнейшего человеческого инстинкта осознанной или неосознанной имитации действия, суждения, оценки какого-либо авторитета или коллектива в целом. Перерастание импульса имитативности в формы образов социальной престижности (мода, стиль), поклонения кумирам, неотрелексированного поведения толпы.

Национальный характер как сложная структурно-функциональная система, определяемая единством представлений о национальной истории, значимости национальной территории, национальных духовных и материальных ценностей. Разнообразие национальных образов: «образ для себя», «образ для других», «образ в себе». Этническая картина мира как внутрикультурный фактор поддержания внутренней целостности национального характера. Национальный характер как совокупность эмоционально-ролевых устремлений национальной общности.

Сопоставление терминов «национальный характер» и «менталитет». Отождествление менталитета с национальной культурной традицией. Вычленение в менталитете личностного (индивидуального) и общечеловеческого аспекта. Менталитет как совокупность глубинных нерелексированных шаблонов (стереотипов) сознания, мышления и поведения, своеобразная эмоциональная память общества.

Темы семинарских занятий

Тема 4. Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология

1. «Всемирная отзывчивость» русского национального характера менталитета (на материале статей русских писателей и литераторов А.И.Герцена, Ф.М.Достоевского, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого, В.Г.Белинского и др.).

2. Пограничность русской нации и ее национального характера по отношению к Западу и Востоку (на материале работ П.Я.Чаадаева, Н.Г.Чернышевского, К.Леонтьева, В.В.Розанова, С.В. Лурье).

3. Антиномии русского национального характера по работам Н.А.Бердяева, Н.О.Лосского, К.Касьяновой. И.В. Кондакова,

4. Характеристика русской языковой картины мира.

5. Русская национальная идея.

Тема 5. История Школы «Анналов»

1. Трактовка понятия менталитет корифеями первого поколения Школы «Анналов».

2. Понятие «ментальный инструментарий» Л. Февра.

3. Проблематика ментальной истории в контексте второго поколения Школы «Анналов» (Ф. Бродель).

4. Возврат к «глубокой истории» после 1968 г.

5. Менталитет в трактовке Ж. Ле Гоффа, Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф.Лебрена, М. Вовеля.

6. Интеллектуальная история 90-х годов: о путях решения проблемы ментальностей.

Тема 6. Ключевые темы и понятия анналистики

1. Основные понятия анналистики: *longue duree*, тотальная история, неподвижная история, серийная история, глубокая история.

2. «Средний» человек как объект исследования.

3. Биография исторического персонажа особый способ историко-психологического исследования.

4. Возникновение микроистории как реакция на кризис структуралистской «социальной истории». Роль масштаба анализа в микроисторическом исследовании.

5. Исторический источник в трактовке Школы «Анналов».

5. Образовательные технологии

При проведении практических (семинарских) занятий используется форма «дебатов», целью которых является формирование дискуссионной модели образования, развитие навыков публичных выступлений и дискуссий, приобретение навыков научной аргументации, развитие профессиональных навыков обучающихся.

При проведении учебных занятий организация обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

| № п/п | Наименование раздела | Виды учебных занятий | Образовательные технологии |
|-------|-----------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Название раздела (из п.4.3) | Лекция 1-10 Семинар по темам 4, 5, 6 Самостоятельная работа | Лекция с использованием видеоматериалов Опрос, развернутая беседа с обсуждением доклада/презентации. Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты/ЭИОС |

Основная цель образовательных технологий - формирование компетенций обучающихся с помощью традиционных и инновационных подходов к процессу обучения (деловые игры, круглые столы, компьютерное тестирование, компьютерное моделирование и др.)

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Учебным планом предусмотрены следующие формы контроля качества знаний студентов: семинары, тестирование. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

6.1. Система оценивания

| Форма контроля | Компетенция | Оценка |
|----------------|-------------|--------|
|----------------|-------------|--------|

| | | |
|--|------|--|
| Текущий контроль: - опрос -семинар | УК-5 | зачтено/не зачтено зачтено/не зачтено |
| Промежуточная аттестация экзамен, | УК-5 | отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно |

6.2. Критерии оценки результатов по дисциплине¹

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|--|---|
| «отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> |
| «хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> |

¹ Могут уточняться и дополняться в соответствии со спецификой дисциплины, установленных форм контроля, применяемых технологий обучения и оценивания.

| Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|---|---|
| «удовлетворительно»/ «зачтено» (удовлетворительно)»/ «зачтено» | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> |
| «неудовлетворительно»/ не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

6.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
Проверка сформированности компетенций УК-5.

Тесты по дисциплине

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время занятия. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.

Тест

Группа № _____

ФИО _____ Дата _____

Первый вариант

1. «Ментальность» – это:

а) способ коллективного мышления и деятельности конкретного исторического общества, обусловленный его этническим происхождением, культурной принадлежностью, типом общественного развития и другими обстоятельствами

- б) глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, готовность чувствовать и воспринимать мир; образ мыслей, совокупность умственных навыков и ценностных установок +
- в) всеобщая установка или коллективный образ мысли, обладающий относительным постоянством и основывающийся не на критической рефлексии или спонтанных случайных мыслях, а на том, что рассматривается в пределах данной группы или общества как само собой разумеющееся

2. К функциям ментальности относятся:

- а) функция эмоциональной поддержки и самозащиты в отношениях «человек-мир», аксиологическая, регулятивная, этическая, коммуникативно-социализирующая +
- б) аксиологическая, этническая, коммуникативно-социализирующая, регулятивная
- в) функция эмоциональной поддержки, регулятивная, нормативная, познавательная

3. Что подразумевается под регулятивной функцией ментальности?

- а) формирование определенной, «правильной» картины мира, или образа окружающего человека мира
- б) создание грамматики социального поведения индивида +
- в) опыт предыдущих поколений «программирует» человеческую деятельность на основе и по образцу прошлого

4. Какая функция ментальности учитывает опыт предыдущих поколений, который «программирует» человеческую деятельность на основе и по образцу прошлого?

- а) аксиологическая
- б) этическая
- в) коммуникативно-социализирующая +

5. Первым вариантом специального знания о психологических особенностях и различиях между народами является:

- а) «Психология народов и масс» Г. Лебона
- б) «Психология народов» М. Лацаруса и Г. Штейнталя +
- в) «Психология масс и анализ человеческого «Я» З. Фрейда

6. Термин «ментальность» ввел в научный оборот:

- а) Ш. Монтескье
- б) Э. Дюркгейм
- в) Р. Эмерсон +

7. С оформлением антропологии как дисциплины, изучающей историческое развитие культур, связаны имена:

- а) З. Фрейда, Ф. Ницше, С.М. Широкогорова
- б) М. Мосса, В.Э. Мюльмана, Л.Н. Гумилева
- в) Г.Л. Моргана, Э. Тайлора, Дж. Фрезера, А. Бастиана +

8. Автором труда «Архетипы и «коллективное бессознательное» является:

- а) З. Фрейд
- б) К. Юнг +
- в) Э. Фромм

9. Историческое направление, основанное Л. Февром и М. Блоком в XX в.:

- а) Школа «Анналов» +
- б) «Философия жизни»

в) Аналитическая психология

10. Последователями З. Фрейда в области исследования культур стали ...?

- а) В. Райх, О. Ранк, Г. Рохейм +
- б) Г. Тард, Г. Лебон
- в) Л. Леви-Брюль, К. Леви-Стросс

11. На сколько этапов можно разделить историю Школы «Анналов»?

- а) 2 этапа
- б) 3 этапа
- в) 4 этапа +

12. Возникновение самостоятельного исторического знания в России происходит в:

- а) XVIII в. +
- б) XIX в.
- в) XX в.

13. Кто предпринял первые попытки реконструкции славянского и русского национального характера?

- а) К.Г. Антон, К.М. Карамзин, М.В. Ломоносов, М. Орбини, М.М. Щербатов +
- б) К.Д. Кавелин, Л.П. Карсавин, В.С. Соловьев
- в) Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский

14. К славянофилам относятся:

- а) П.Я. Чаадаев, И.С. Тургенев, В.Г. Белинский
- б) Н. Трубецкой, Г.В. Вернадский, Р. Якобсон
- в) А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, П.В. Киреевский +

15. Формирование «новой социальной истории» в Великобритании в трудах английского историка Дж.М. Тревельяна находит свое отражение в ...:

- а) классовой теории
- б) менталитете страны
- в) концепции социальной «тотальной истории» +

16. К какой школе относится изучение народной культуры через проблемы обыденного сознания на основе социально-антропологического подхода и анализа фольклорных и локально-исторических источников К. Томасом, А. Макфарлейном и П. Берком?

- а) американской школе
- б) германской школе
- в) британской школе +

17. С чем связана «История апперцепции» Х. Фольрата?

- а) с изучением изменений в коллективной способности восприятия людьми одного времени окружающей действительности +
- б) с исследованием системы идей, ценностей и норм, регламентирующей поведение и деятельность людей
- в) с изучением религии, регламентирующей поведение и деятельность людей

18. Первый из немецких историков, принявших французскую концепцию истории ментальностей для средних веков («Ментальность и системы»):

- а) Р. Шпрандель +

- б) Х. Фольрат
- в) Г. Толленбах

19. Что **не** относится к основным проблемам, стоящим перед исследователями германской школы изучения ментальности:

- а) определение менталитета каких групп возможно подвергать анализу
- б) разведение коллективного как нетипичное и массовое в менталитете +
- в) поиск методов работы с источниками

20. Что **не** относится к отечественной историографии ментального подхода?

- а) московская школа культурно-исторической психологии Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия
- б) семиотические исследования
- в) религиозные исследования +

21. Что подразумевает психологический подход к понятию «ментальность» в российской традиции изучения ментальности?

- а) ментальность как специфика психической жизни людей, детерминированная экономическими и политическими условиями жизни в историческом аспекте (И.Г. Дубов) +
- б) ментальность как глубинный и труднорефлексируемый источник мышления, лежащий в основе сознательного и бессознательного в культуре (М. Рожанский)
- в) отечественная традиция изучения культуры ментальностей (А.Я. Гуревич, А.Л. Ястребицкая, В.Б. Даркевич, Ю.Л. Бессмертный)

22. Кто является представителем литературоведческого направления в отечественной историографии ментального подхода?

- а) Д.С. Лихачев +
- б) Б.П. Поршнев
- в) Б.А. Успенский

23. Что формируется через механизм имитации чужого мышления и поведения?

- а) общественное мнение
- б) стереотипы +
- в) коллективное мышление

24. Сложная структурно-функциональная система, определяемая единством представлений о национальной истории, значимости национальной территории, национальных духовных и материальных ценностей – это...?

- а) национальный характер +
- б) менталитет
- в) нация

25. Что включает в себя национальный образ?

- а) «образ для себя», «образ для других», «образ в себе» +
- б) «образ себя», «образ других»
- в) «образ себя и других»

Второй вариант

1. «Менталитет» – это:

- а) изучение человека, его происхождения, развития, существования в природной и культурной средах

- б) склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих социальной или этнической группе, нации, народу, народности +
- в) относительно устойчивая совокупность установок и предрасположенностей индивида или социальной группы воспринимать мир определенным образом

2. Что подразумевается под этической функцией ментальности?

- а) формирование определенной, «правильной» картины мира, или образа окружающего человека мира
- б) создание грамматики социального поведения индивида
- в) извлечение основных правил и принципов, по которым строятся взаимоотношения личности с внешним миром, их описание, сведение в систему +

3. Функция ментальности, определяющая формирование образа мира через чувственные переживания индивида, их ценностно-эмоциональную значимость:

- а) аксиологическая +
- б) этическая
- в) коммуникативно-социализирующая

4. Наиболее последовательно географический детерминизм был представлен в работах:

- а) Ш. Монтескье +
- б) Э. Тайлора
- в) З. Фрейда

5. Впервые идеи коллективной ментальности возникают в книге:

- а) Р. Эмерсон
- б) Э. Дюркгейм
- в) А. де Торквилля +

6. Общество как социальный организм рассматривал:

- а) К. Юнг
- б) М. Мосс
- в) Г. Спенсер +

7. Понятие «эпистема» описал в своих работах:

- а) Г. Тарда
- б) М. Фуко +
- в) Э. Фромм

8. Основателями Школы «Анналов» являются:

- а) Ж. Ле Гофф и Э. Ле Руа Ладюри
- б) Ф. Бродель и Э. Лабрусс
- в) Л. Февр и М. Блок +

9. Концепция культуры, созданная З. Фрейдом имеет название:

- а) психоаналитическая +
- б) антропологическая
- в) психологическая

10. К основным понятиям анналистики НЕ относится:

- а) тотальная история
- б) подвижная история +

в) серийная история

11. К какому этапу развития Школы Анналов относятся исследования Ф. Броделя?
 - а) первому
 - б) второму +
 - в) третьему и четвертому
12. А.С.Лаппо-Данилевский придает особое значение проблеме:
 - а) изучения ментальности и повседневности
 - б) психологического истолкования источников +
 - в) коллективного сознания
13. К западникам относятся:
 - а) П.Я. Чаадаев, Н.Г Чернышевский, В.Г. Белинский +
 - б) Н. Трубецкой, Г.В. Вернадский, Р. Якобсон
 - в) А.С. Хомяков, К.С. Аксаков, П.В. Киреевский
14. Чем известны отечественные историки К.Г.Антон, К.М.Карамзин, М.В.Ломоносов, М.Орбини, М.М.Щербатов?
 - а) теоретическое изучение этнопсихологических феноменов в повседневности
 - б) первые попытки реконструкции славянского и русского национального характера +
 - в) труды по этнической психологии, герменевтике и культурологии
15. К представителям британской школы изучения ментальности относится:
 - а) Дж.М.Тревельян +
 - б) А.Р.Лурия
 - в) К.Граф
16. М. Кернер рассматривал историю идеологии как:
 - 16.Исторические ментальности - это
 - а) изучение изменений в коллективной способности восприятия людьми окружающей действительности
 - б) исследование системы идей, ценностей и норм, регламентирующей поведение и деятельность людей +
 - в) изучение религии, регламентирующей поведение и деятельность людей
17. Исследования по истории «народной религии» и «народной реформации» проводили:
 - а) К.Томас, А.Макфарлейн, П.Бёрк
 - б) Д.Оуэн, Дж.Босси, Ф.С.Файньюкейн +
 - в) Э. Хобсбоум, Д. Рюде, Э. Томпсон
18. Проблема разведения коллективного как типичного и индивидуального в менталитете относится к:
 - а) германской школе +
 - б) британской школе
 - в) американской школе
19. Поиском методов исследования ментальности через «считывание» с источников занимался:
 - а) Ф. Граус +
 - б) К. Арнольд
 - в) Ю. Митке

20. Какой подход рассматривает ментальность как глубинный и труднорефлексируемый источник мышления, лежащий в основе сознательного и бессознательного в культуре?
- психологический
 - философский +
 - историко-культурологический
21. Кто является представителем московской школы культурно-исторической психологии в отечественной историографии ментального подхода?
- Д.С. Лихачев
 - Б.П. Поршнев
 - Л.С. Выготский +
22. Складывание общего мировосприятия человека в древности происходило через:
- осмысленное коллективное действие +
 - программирование человеческого поведения
 - коллективное мышление
23. Национальный характер – это:
- структура стойких, сравнительно постоянных психических свойств, определяющих особенности отношений и поведения личности
 - исторический опыт нации, этноса, народности, усвоенный в процессе социализации и ставшей частью человека
 - сложная структурно-функциональная система, определяемая единством представлений о национальной истории, значимости национальной территории, национальных духовных и материальных ценностей +
24. Понятия «образ для себя», «образ для других», «образ в себе» определяют:
- менталитет
 - национальный образ +
 - национальный характер
25. Механизм формирования стереотипов:
- имитации чужого мышления и поведения +
 - анализ чужого поведения
 - повторение ошибок прошлого

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии |
|--------------------------|---|---|
| <i>Отлично</i> | 1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> | <u>Выполнено 96-100. % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</u> |
| <i>Хорошо</i> | 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность выполнения;</u> | <u>Выполнено 75-95% % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.</u> |
| <i>Удовлетворительно</i> | 5. <u>и т.д.</u> | <u>Выполнено 50-74 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.</u> |

| | | |
|---------------------|--|---|
| Неудовлетворительно | | <u>Выполнено 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).</u> |
|---------------------|--|---|

Вопросы для опроса:

1. Сформулируйте предмет и основные задачи предмета «исторические ментальности».
2. Назовите основные структурные элементы ментальности.
3. Назовите социальные факторы, актуализировавшие интерес к ментальностям в современном российском обществе.
4. Дайте определение понятий «ментальность» и «менталитет».
5. Назовите основные научные подходы к изучению ментальностей.
6. Назовите основных представителей школы «Анналов» и сформулируйте их концепции ментальностей.
7. Дайте определение понятия «национальный характер».
8. Назовите основных российских исследователей, занимавшихся проблемами ментальностей.
9. Назовите и раскройте сущность основных подходов к пониманию национального характера.

Опрос проводится в течение 10-12 минут в начале каждого лекционного занятия, следующего за тем, усвоение материалов которого подвергаются текущему контролю.

Критерии оценки: инициативность, точность и полнота ответа

Шкала оценивания: 1-5 баллов

Вопросы к экзамену

1. Истоки социально-психологического знания в философских трактатах античности и классического Востока.
2. Внимание к проблемам коллективного сознания и общественной психологии в XIX в.
3. «Психология народов» (М.Лацарус и Г.Штейнталь, В.Вундт, В.Дильтей).
4. Вклад антропологии и социологии в изучение различных феноменов общественного сознания (Г.Л.Морган, Э.Тайлор, Дж.Фрезер; Г.Спенсер, О.Конт, М.Вебер, Э.Дюркгейм).
5. Психоаналитическая концепция культуры З.Фрейда и его последователей («коллективное бессознательное» К.Юнга, «социальный характер» Э.Фромма, «психология толпы» Г.Лебона).
6. Исследование «национального характера» - становление психологической антропологии в США.
7. Первые попытки реконструкции славянского и русского национального характера в XVIII в. (К.Г.Антон, К.М.Карамзин, М.В.Ломоносов, М.Орбини, М.М.Щербатов).
8. Спор славянофилов и западников (П.Я.Чаадаев, И.В.Киреевский, А.С.Хомяков, Н.Г.Чернышевский).
9. Теоретическое изучение этнопсихологических феноменов в повседневности и жизнедеятельности нации (П.Н.Милюков, А.А.Потебня, Д.С.Овсяников-Куликовский, Г.Г.Шпет, К.Д.Кавелин).

10. Разработка понятий «первобытная», «примитивная» и «античная» ментальность (Ш.Брондель, А.Валлон; Л.Леви-Брюль, К.Леви-Стросс; Э.Кассирер).
11. Первый этап Школы "Анналов" (1929-1949). М. Блок и Л. Февр.
12. Второй этап Школы "Анналов" (1949-1968). Ф.Бродель и его «структуры повседневности».
13. Третий и четвертый этапы Школы "Анналов" (1969-1989). Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри, М. Ферро).
14. Менталитет в трактовке Ж.Дюби, П. Шоню, Ф. Лебрена. «Человек перед лицом смерти» (Ф.Арьес, М.Вовель).
15. Британская школа изучения ментальности.
16. Изучение проблем обыденного сознания на основе социально-антропологического подхода и анализа фольклорных и локально-исторических источников (К.Томас, А.Макфарлейн, П.Бёрк).
17. Исследования по истории «народной религии» и «народной реформации» (Д.Оуэн, Дж.Босси, Ф.С.Файньюкейн).
18. Германоязычная школа изучения ментальности.
19. Традиции исследовательской практики германоязычной науки в области человеческого сознания и поведения.
20. Современные российские исследования ментальностей.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

7.1. Список литературы и источников

Основная литература:

1.Флиер, А. Я.

Культурология для культурологов : учеб. пособие для магистрантов, асп. и соискателей / А. Я. Флиер ; Науч.-образоват. и культуролог. о-во; Моск. гос. ун-т культуры и искусств; Высш. шк. культурологии. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Согласие, 2010. - 671 с. - (Наша культурологическая классика). - Библиогр.: с. 662-671. - ISBN 978-5-86884-134-7 : 820,05-.

2. **Культурология** [Текст] : учебник / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусства; под ред. С. Н. Иконниковой и В. П. Большакова. - М. : Проспект, 2011. - 527 с. - Библиогр.: с. 520-523. - ISBN 978-5-392-01702-7 : 204-05.

3. Багдасарьян, Н. Г.

Культурология [Текст] : учеб. и практикум для бакалавров / Н. Г. Багдасарьян ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2015. - 556 с. - (Бакалавр. Базовый курс). - Кн. доступна в электрон. библиотечной системе. - Библиогр.: с. 548-556. - ISBN 978-5-9916-3509-7 : 651-78.

Дополнительная литература:

1. **Культурология. История мировой культуры** : учеб. для вузов / под ред. А. Н. Марковой. - 2-е изд., стер. - М. : Юнити, 2014. - 575, [1] с., [12] л. ил. : ил. - (Cogito ergo sum). - Библиогр.: с. 576. - ISBN 978-5-238-01377-0 : 800-.

2. **Культурология** [Текст] : учеб. Для вузов / С.-Петерб. гос. ун-т ; под ред. Ю. Н. Солониной. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2015. - 566 с. - (Бакалавр. Углубленный курс). - Кн. доступна в электрон. библиотечной системе biblio-online.ru. - ISBN 978-5-9916-3241-6 : 799-.

3. Отюцкий, Г. П.

Социальная антропология [Текст] : учеб. и практикум для акад. бакалавриата / Г. П. Отюцкий ; Рос. гос. соц. ун-т ; под ред. Г. Н. Кузьменко. - М. : Юрайт, 2015. - 423 с. - (Бакалавр. Академический курс). - Кн. доступна в электрон. библиотечной системе biblio-online.ru. - Библиогр.: с. 416-418. - ISBN 978-5-9916-5031-1 : 759.

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

- Библиографические записи электронных ресурсов составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующая информационная справочная система: электронно-библиотечная система *elibrary*.

Доступ в ЭБС:

- ЭБС Ю-райт
- ЭБС ЛАНЬ
- ЭБС IPR Media
- ЭБС РУКОНТ
- ЭБС Нексмедиа (Университетская библиотека онлайн)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Планы семинарских/ практических занятий

Тема 4. Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология

- 1.«Всемирная отзывчивость» русского национального характера менталитета (на материале статей русских писателей и литераторов А.И.Герцена, Ф.М.Достоевского, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого, В.Г.Белинского и др.).
- 2.Пограничность русской нации и ее национального характера по отношению к Западу и Востоку (на материале работ П.Я.Чаадаева, Н.Г.Чернышевского, К.Леонтьева, В.В.Розанова, С.В. Лурье).
- 3.Антиномии русского национального характера по работам Н.А.Бердяева, Н.О.Лосского, К.Касьяновой. И.В. Кондакова,
- 4.Характеристика русской языковой картины мира.
- 5.Русская национальная идея.

Тема 5. История Школы «Анналов»

1. Трактовка понятия менталитет корифеями первого поколения Школы «Анналов».
2. Понятие «ментальный инструментарий» Л. Февра.
3. Проблематика ментальной истории в контексте второго поколения Школы «Анналов» (Ф. Бродель).
4. Возврат к «глубокой истории» после 1968 г.
5. Менталитет в трактовке Ж. Ле Гоффа, Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоню, Ф.Лебрена, М. Вовеля.
6. Интеллектуальная история 90-х годов: о путях решения проблемы ментальностей.

Тема 6. Ключевые темы и понятия анналистики

1. Основные понятия анналистики: *longue duree*, тотальная история, неподвижная история, серийная история, глубокая история.
2. «Средний» человек как объект исследования.
3. Биография исторического персонажа особый способ историко-психологического исследования.
4. Возникновение микроистории как реакция на кризис структуралистской «социальной истории». Роль масштаба анализа в микроисторическом исследовании.
5. Исторический источник в трактовке Школы «Анналов».

8.2. Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя такие виды и формы как: подготовка к практическому занятию, подготовка к дискуссии, презентации, подготовка доклада, конспектирование изучаемой литературы, аналитический обзор новой литературы по изучаемой теме, написание эссе и др.

Для более углубленного изучения материала задание для самостоятельной работы рекомендуется выполнять параллельно с изучением данной темы. При выполнении заданий для самостоятельной работы, по возможности, следует ориентироваться на наглядное представление материала

. Самостоятельная работа обучающихся включает в себя такие виды и формы как: изучение литературы по дисциплине, изучение тематических интернет-источников, просмотр телепрограмм и телеканалов, новостных передач, конспектирование изучаемой литературы, аналитический обзор литературы по изучаемой теме, подготовка докладов по изучаемым темам.

Подготовка презентации

Подготовка презентации осуществляется по следующей схеме:

Название проекта, цель, задачи, синтез форм, средства, методы, содержание, ожидаемый результат проекта.

Целевая аудитория – студенты. Сфера реализации на выбор (художественная культура, духовно-нравственная культура, художественно-творческая деятельность, , профориентация и т.п.).

Требования к компьютерной презентации:

- титульный лист с входными данными;
- текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы в презентации;
- отражена суть вопроса;
- слайды представлены в логической последовательности;
- дан список источников информации.

Изучая материал по выбранной литературе, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса.

Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь.

Полезно составлять опорные конспекты.

При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения: первичное и вторичное.

Первичное - это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения.

Задача вторичного чтения - полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

1. Подготовку доклада рекомендуется проводить в следующей последовательности:
2. Формирование перечня вопросов, необходимых для освещения в рамках выбранной темы;
3. Работа с литературными и другими информационными источниками;
4. Систематизация полученных данных;
5. Подготовка плана доклада;

9. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

При изучении дисциплины обучающимися используются следующие информационные технологии:

- аудиовизуальное представление обучающимся с помощью компьютера содержания отдельных тем дисциплины на лекционных занятиях;
- предоставление обучающимся доступа к учебному плану, рабочей программе дисциплины в электронной форме, к электронно-библиотечной системе института, содержащей учебно-методические материалы по дисциплине в электронной форме, к информационным справочным системам, которые используются при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, посредством электронной информационно-образовательной среды института из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- фиксация хода образовательного процесса по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института;
- формирование электронного портфолио обучающегося по дисциплине посредством электронной информационно-образовательной среды института.

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется следующее лицензионное программное обеспечение:

Word, Excel, Power Point;
 Adobe Photoshop;
 Adobe Premiere;
 Power DVD;
 Media Player Classic.

10. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения занятий используется 309 ауд. 2 кор., оснащенная персональными компьютерами, имеющими выход в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», принтерами, сканерами; специализированных лабораторий и классов, основные измерительные установки и оборудование, стенды, наглядные пособия, технические средства обучения и пр. в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО)

11. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (при наличии)

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;

- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
- экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
- устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплеем Брайля PAC Mate 20;
- принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
- автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
- компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

Составитель: доктор философских наук, профессор Воеводина Л.Н.,

ИСТОРИЧЕСКИЕ МЕНТАЛЬНОСТИ

Цель освоения дисциплины: дать студентам систематическое знание об исторических ментальностях и культурном разнообразии обществ в социально-историческом и философском контекстах, соответствующее современному уровню культурологической науки.

Место дисциплины в структуре ОПОП ВО: Дисциплина является обязательной, изучается в 4 семестре, форма контроля – экзамен.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля): УК-5.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: специфику межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; специфику культурфилософского осмысления феноменов менталитета и ментальности, их функций; содержание фундаментальных философских концептов, посредством которых осуществляется теоретическое описание феномена менталитета; специфику, возможности и многообразие исследовательских позиций в отношении понятия «ментальность» («менталитет»).

Уметь:

осуществлять поиск, критический анализ и синтез материалов по историческим ментальностям, определять значение и квалифицированно раскрывать содержание разных культурфилософских, исторических, антропологических и др. подходов для конкретной исследовательской практики в сфере изучения менталитета; понимать логику их построения, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным и историческим контекстом; анализировать базовые культурфилософские тексты, знать их проблематику, исторический и теоретический контекст формирования.

Владеть: полученными знаниями в области культуроведения и социокультурного проектирования и применять их в профессиональной деятельности и социальной практике; понятийным аппаратом современных исследовательских подходов и практик; техниками анализа текстов.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 часа – очная/заочная форма обучения.

Структура, краткое содержание дисциплины:

- 1.Генезис, функции и структура ментальности.
2. История исследований ментальности.
3. Изучение ментальности в XX веке.
- 4.Разработка основ русского национального характера. Отечественная этнопсихология.
- 5.История Школы «Анналов».
- 6.Ключевые темы и понятия анналистики.
- 7.Британская школа изучения ментальности.
- 8.Германская школа изучения ментальности.
- 9.Российская традиция изучения ментальности.

10. Менталитет и национальный характер.